



Середенко Н.П.

# ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА БЕЗПЕКИ РІЗНИХ МЕТОДІВ АНЕСТЕЗІОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИ ПЛАНОВОМУ ТА УРГЕНТНОМУ АБДОМІНАЛЬНОМУ РОЗРОДЖЕННІ

**КЗОЗ «Харківський міський клінічний пологовий будинок №6»**

Вступ. Ризик материнської захворюваності та смертності при абдомінальному розродженні перевищує такий в групі природних пологів приблизно в п'ять разів. Летальність, яка пов'язана з наданням анестезіологічного забезпечення, залишається на високому рівні – до 1,6% від загальної материнської. Мета дослідження. Порівняльна оцінка безпеки різних методів анестезії при операції кесарів розтин (КР). Матеріали та методи. 127 породіль розділені на 2 групи. Група 1 – КР в умовах загальної анестезії, група 2 – в умовах спінальної анестезії (СА). Кожна група розділена на дві підгрупи: Ia (n = 31) – використовувався кетамін, Ib (n = 31) – тіонептал натрій, 2a (n = 31) – спінальна пункция виконана центральним доступом, 2b (n = 34) – за 5 хвилин до спінальної пункциї, яка виконана парамедіанним доступом, внутрішньовенно вводилось 8 мг ондансетрону. Оцінювалися побічні дії, ускладнення в інтраопераційний (ІП) і післяопераційний періоди (ПП).

Результати та обговорення. У I групі частота ускладнень і побічних ефектів в ІП (arterіальна гіпертензія, тахікардія, важка інтубація) досягала  $71,0 \pm 5,8\%$ , у II –  $81,5 \pm 4,8\%$  (arterіальна гіпотензія, озноб, нудота, блювота, парестезії, біль в правому плечі). У ПП в I групі зафіковані небажані явища і побічні ефекти (озноб, нудота, блювота, тахікардія) в  $59,7 \pm 6,2\%$  випадків, у II групі – в  $41,5 \pm 6,1\%$  (озноб, нудота, біль в попереку, постпункційний головний біль). Висновки. Всі види анестезіологічної допомоги супроводжуються ускладненнями і побічними ефектами. Артеріальна гіпертензія і тахікардія в ІП, створюють несприятливий фон для пацієнток з прееклампсією і / або хронічною arterіальною гіпертензією. Артеріальна гіпотензія при СА вимагає корекції введенням вазопресорів, які негативно впливають на стан жінки і плоду. Внутрішньовенне введення ондансетрону в більшості випадків забезпечує нормодінаміческий тип гемодинаміки. Аналіз небажаних ефектів, сприяє своєчасному попередженню їх виникнення.

**Ключові слова:** кесарів розтин, загальна анестезія, спінальна анестезія, ускладнення.

## ВСТУП

Кесарів розтин (КР) є незамінною операцією, що сприяє зниженню материнської, перинальної дитячої захворюваності та смертності [8]. Протягом багатьох десятиліть ідеальний показник КР, на думку ВООЗ, становить 15%, проте, частота даної операції досить непостійна і залишається високою в світі. Один з найвищих показників в Мексиці і в Бразилії – більше 40% [9], в країнах ЄС від 25% до 35%, у Великобританії – 23,7%, в Австралії від 11,8% до 47,4% [5], в деяких штатах США даний показник досягає 30,8% [10, 11]. У Фінляндії, Швеції, Норвегії один з найнижчих показників – менше 18% [9]. Зі збільшенням оперативної активності в акушерстві, не можна не звернути увагу на показники материнської захворюваності та

смертності. Однією з дискутабельних проблем оперативного розродження є анестезіологічне забезпечення. Ризик материнської захворюваності та смертності при абдомінальному розродженні перевищує такий в групі природних пологів приблизно в п'ять разів [6, 8]. Летальність, яка пов'язана з наданням анестезіологічного забезпечення, залишається на високому рівні – до 1,6% від загальної материнської [12]. За даними деяких авторів даний відсоток пов'язаний з недостатньою організацією анестезіологічної служби і кваліфікацією лікарського персоналу [7]. У 73% випадків загибель пацієнток відбувається через ускладнення і побічні ефекти анестезіологічного забезпечення операції КР. Незважаючи на прогресивний розвиток анестезіологічної

служби, активне обговорення ефективності та безпеки методів анестезіологічного забезпечення, у будь-якого способу знеболювання існують недоліки, побічні ефекти і ускладнення, що не дозволяють вважати ці методи знеболювання абсолютно безпечними. Результативний аналіз небажаних ефектів, пов'язаних з проведеним загальної та регіонарної анестезії сприяє підвищенню безпеки, своєчасному попередженню виникнення ускладнень і, в разі виникнення, негайного їх усунення.

### МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ

Провести порівняльну оцінку безпеки застосування різних методів анестезії при оперативному розродженні шляхом операції кесарів розтин.

### МАТЕРІАЛИ ТА МЕТОДИ

До дослідження включено 127 вагітних жінок, які надійшли для розродження в КЗОЗ «Харківський міський клінічний пологовий будинок №6» з 2015 по 2018 рр. Критерії виключення: пацієнтки в стані шоку будь-якої етіології; декомпенсована серцево-легенева патологія; технічні невдачі при виконанні спінальної пункції. Планове оперативне розродження проведено 38 жінкам ( $29,9 \pm 4,1\%$ ), 89 пацієнток ( $70,1 \pm 4,1\%$ ) розроджені в ургентному порядку. Середній вік пацієнток –  $29,8 \pm 0,46$  років.

Вагітні жінки були розділені на 2 групи. Група 1 (n = 62) – КР проводився в умовах багатокомпонентної внутрішньовенової загальної анестезії (ЗА) на тлі тотальної міоплегії з проведеним ШВЛ. У цій групі пацієнтки розподілені на дві підгрупи в залежності від застосованого загального анестетика: 1а (n = 31) – індукція здійснювалася 5% розчином кетаміну в дозі 1-2 мг/кг, підтримання анестезії проводилось 5% розчином кетаміну в дозі 1мг/кг; 1б (n = 31) – індукція здійснювалась 1% розчином тіопенталу натрію в дозі 3-5 мг/кг, підтримання анестезії – 1% розчин тіопенталу натрію в дозі 1-2 мг / кг. Група 2 (n = 65) – оперативне розродження проводилося в умовах спінальної анестезії (СА). Спінальна пункція виконувалась на рівні L 3-4 в положенні сидячи голкою Quincke 25-27 G. Інтратекально вводився 0,5% розчин бупівакайну в дозі 12-16 мг з додаванням ад'юванта – 0,01% розчин клофеліну в дозі 0,5 мл. Дані група породіль

також розділена на дві підгрупи в залежності від техніки виконання спінальної пункції і додаткового внутрішньовенного введення ондансетрона: 2а (n = 31) – спінальна пункція виконана центральним доступом; 2б (n = 34) – спінальна пункція виконана парамедіанним доступом, за 5 хвилин до її проведення внутрішньовенно вводився ондансетрон в дозі 8 мг. Пацієнткам всіх груп проводилась премедикація 0,1% розчином атропіну сульфату в дозі 0,01 мг/кг. Породіллям 1 групи тотальна міоплегія перед інтубацією трахеї забезпечувалася внутрішньовенным введенням 2% розчину сукцинілхоліну в дозі 1-2 мг/кг, аналгезія забезпечувалася фракційним введенням 0,005% розчину фентанілу в дозі 1-2 мкг/кг після вилучення плоду. Преінфузія пацієнткам всіх груп не проводилася. Породіллі були репрезентативні за основними демографічними показниками: віком, гестаційним терміном вагітності, ступенем анестезіологічного ризику (ASA) і шкалою анестезіологічного та перинального ризику (АПР). Середня тривалість операції складала  $37,4 \pm 5,7$  хв. Покази до оперативного розродження в досліджуваних групах представлені в табл.1.

У інтра- і післяопераційному періоді гемодинамічний моніторинг включав спостереження за ритмом серця і частотою серцевих скорочень, проводилося неінвазивне вимірювання показників артеріального тиску – систолічного артеріального тиску, діастолічного артеріального тиску, середнього артеріального тиску, визначалося насичення капілярної крові киснем ( $SpO_2$ ) монітором пацієнта апарату «Leon», що відповідає вимогам класу А CISPR11 (EN55011). При зниженні систолічного артеріального тиску > 30% від вихідних показників, внутрішньовенно крапельно вводився 0,25% р-н мезатону. Інтенсивність болевого синдрому вимірювалася за допомогою візуальної аналогової шкали (ВАШ). Фіксувалася і оцінювалася частота виникнення парестезій при пункції твердої мозкової оболонки, частота виникнення постпункційного головного болю (ПГБ), ознобу, нудоти, блювання, артеріальної гіпотензії в інтра-операційний період. При проведенні внутрішньовенної ЗА з ШВЛ фіксувалася частота розвитку тахікардії, артеріальної гіпертензії, важкої інтубації. Також оцінювалася частота розвитку побічних дій і небажаних явищ в

**Таблиця 1.** Структура показів до оперативного розродження

Показія до операції кесарів розтин	Досліджуvalьні групи							
	1а (n = 31)		1б (n = 31)		2а (n = 31)		2б (n = 34)	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Передчасне відшарування плаценти	6	19,3±7,1	4	12,9±6,0	0	-	0	-
Аномалії пологової діяльності	6	19,3±7,1	4	12,9±6,0	1	3,2±3,2	6	17,6±6,5
Тазове передлежання	2	6,4±4,4	1	3,2±3,2	4	12,9±6,0	7	20,6±6,9
Функціонально звужений таз	1	3,2±3,2	10	32,6±3,2	10	32,6±3,2	10	29,4±7,8
Ру бець на матці після КР	3	9,7±5,3	5	16,1±6,6	13	41,9±8,9	6	17,6±6,5
Прееклампсія	0	-	0	-	4	12,9±6,0	1	2,9±2,9
Інtranатальний дистрес плоду	15	48,4±9,0	7	22,6±7,5	0	-	2	5,9±4,0
Відмова від вагінальних пологів	4	12,9±6,0	3	9,7±5,3	12	38,7±8,7	8	23,5±7,3

ранньому післяопераційному періоді. Оцінка проводилася на семи етапах: 1 – вихідний; 2 – початок операції; 3 – на 5-ій хвилині від початку операції; 4 – кінець операції; 5 – через 30 хвилин після закінчення операції (етап транспортування пацієнток в ПІТ); 6 – через 6 годин після закінчення операції; 7 – через 12 годин після закінчення операції.

При проведенні статистичного аналізу використовувалися кількісні і якісні змінні. Якісні дані представлені вигляді процентних часток; кількісні – у вигляді середнього і стандартної помилки ( $M \pm m$ ). Для визначення характеру розподілу отриманих даних використовували критерій Колмогорова-Смірнова. Для визначення наявності взаємозв'язків між якісними змінними використовувався критерій  $\chi^2$  Пірсона. Критичний рівень значущості для перевірки статистичних гіпотез в дослідженні брали рівним 0,05. Обробка статистичних даних проведена за допомогою пакета прикладних програм SPSS 19.0.

## РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ЇХ ОБГОВОРЕННЯ

При проведенні нашого дослідження було відзначено, що абдомінальне розродження як в умовах ЗА, так і в умовах СА супроводжувалося побічними ефектами, ускладненнями і небажаними ефектами. Частота розвитку їх в інтраопераційний період надається в табл. 2.

У групі жінок, розріджених в умовах ЗА, частота ускладнень і побічних ефектів в

інтраопераційний період реєструвалася у 44 пацієнток ( $70,97 \pm 5,8\%$ ). Нами було виявлено, що достовірно частіше ускладнення і побічні ефекти зустрічалися в групі 1а у 26 жінок ( $83,9 \pm 6,6\%$ ), в групі 1б цей показник склав  $58,1\% \pm 8,9$  ( $p < 0,001$ ). У цих групах в інтра-операційному періоді фіксувалися такі небажані і побічні ефекти як, гіпертензія і тахікардія на 2-му етапі дослідження з нормалізацією даних показників на 4-му етапі. У групі жінок, розріджених в умовах ЗА з використанням кетаміну, артеріальна гіпертензія відзначалася у 13 жінок ( $41,9 \pm 8,9\%$ ), в 1б групі гіпертензія фіксувалася у 19 пацієнток ( $61,3 \pm 8,7\%$ ) ( $p < 0,001$ ). Під гіпертензією ми розуміємо показники цифр артеріального тиску понад 130/90 мм рт.ст. [13]. Тахікардія реєструвалася в  $51,6 \pm 9,0\%$  і  $54,8 \pm 8,9\%$  випадків відповідно ( $p < 0,001$ ). Тяжка інтубація була у 3 жінок ( $4,8 \pm 2,7\%$ ), протезування функції зовнішнього дихання проводилося з використанням ларингеальних масок відповідного розміру. Навіть невеликий відсоток даного ускладнення вимагає наявності в операційній набору для складної інтубації.

У групі жінок, розріджених в умовах спінальної анестезії, частота ускладнень, небажаних і побічних ефектів в інтраопераційний період фіксувалася у 53 пацієнток ( $81,5 \pm 4,8\%$ ). Достовірно частіше дані небажані явища відзначалися в групі 2а – в  $93,5 \pm 4,4\%$  випадків, в групі 2б вони фіксувалися в  $67,5 \pm 8,0\%$  випадків ( $p < 0,001$ ). Найбільш частими ускладненнями регіонарної

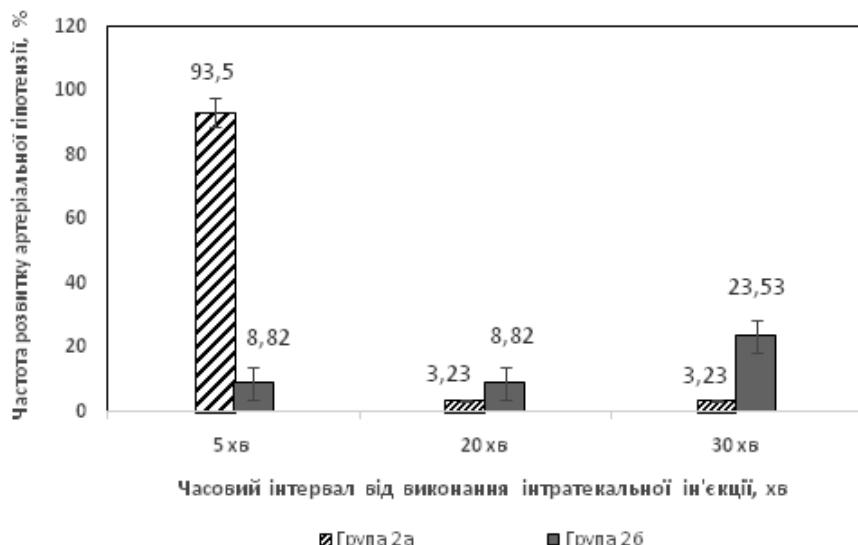
**Таблиця 2.** Частота розвитку ускладнень, небажаних ефектів в інтраопераційний період при оперативному розрідженні в умовах різних методів анестезії

Ускладнення побічні дії, небажані ефекти	Досліджуvalьні групи							
	1а (n = 31)		1б (n = 31)		2а (n = 31)		2б (n = 34)	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Тахікардія	16	51,6±9,0	17	54,8±8,9	0	-	0	-
Озноб	0	-	0	-	1	35,5±8,6	9	26,5±7,6
Нудота, блювання	0	-	0	-	4	45,2±8,6	2	5,9±4,03
Гіпотензія	0	-	0	-	29	93,5,8±4,4	4	45,2±8,6
Гіпертензія	13	41,9±8,9	19	61,3±8,7	5	16,1±6,6	0	-
Тяжка інту бація	2	6,4±4,4	1	3,2±3,2	0	-	0	-
Парестезії	0	-	0	-	1	35,5±8,6	5	14,7±6,1
Біль у правому плечі	0	-	0	-	7	22,6±7,5	5	14,7±6,1

анестезії в інтраопераційний період в нашому дослідженні були: артеріальна гіпотензія ( $66,1 \pm 5,9\%$ ), озноб ( $30,8 \pm 5,7\%$ ), нудота ( $24,6 \pm 5,3\%$ ), парестезії при проведенні СП ( $24,6 \pm 5,3\%$ ), біль у правому плечі та надключичній ділянці ( $18,5 \pm 4,8\%$ ). У жінок групи 2а частота виникнення артеріальної гіпотензії була достовірно вище ( $p < 0,001$ ). Під артеріальною гіпотензією розуміють зниження систолічного артеріального тиску до 90 мм рт. ст. і нижче або на 20-30% від початкового. Зниження систолічного артеріального тиску на 20% від вихідного рівня розцінюють як помірну артеріальну гіпотензію, тоді як на 30% і більше як важку [5]. Отримані результати свідчать про те, що артеріальна гіпотензія виникала у 29 жінок ( $93,5 \pm 4,4\%$ ) групи 2а на 2-му етапі дослідження, для корекції якої потрібно було внутрішньовенне крапельне введення 0,25% розчину мезатону протягом 2-го, 3-го і 4-го етапів дослідження. У групі 2б артеріальна гіпотензія на 2-му етапі дослідження відзначалася вірогідно рідше – у 3 жінок ( $8,8 \pm 4,9\%$ ), рівень артеріального тиску у решти пацієнтів залишався в межах фізіологічних норм ( $p < 0,001$ ). Можна припустити, що стабільні показники гемодинаміки пов’язані з одним з механізмів дії ондансетрону. У 3 жінок ( $8,8 \pm 4,9\%$ ) відзначалося зниження артеріального тиску менше 90/60 мм рт.ст. на 20-й хвилині після інтратекальної ін’екції. Для корекції артеріальної гіпотензії внутрішньом’язево вводився 1 мл 0,25% р-на мезатона. У 8

пацієнток ( $23,5 \pm 7,3\%$ ) фіксувалася артеріальна гіпотензія на 4-му етапі дослідження, тиск стабілізувався на рівні 100-110/60 мм рт.ст. шляхом збільшення швидкості інфузії (рис. 1).

Звертає увагу той факт, що нудота відзначалася частіше в групі 2а – 14 жінок ( $45,2 \pm 8,9\%$ ), у пацієнток 2б групи нудота фіксувалася лише в 2 випадках ( $5,9 \pm 4,03\%$ ). Даний факт пов’язаний з протиблювотним механізмом дії ондансетрону. Досить часто інтраопераційно відзначався озноб, незважаючи на стабільно комфортну температуру атмосферного повітря в операційній. При цьому у пацієнток групи 2а даний несприятливий ефект зустрічався в  $35,5 \pm 8,6\%$  випадків, у пацієнток 2б групи в  $26,5 \pm 7,6\%$  випадків. Особливий інтерес викликає наявність парестезії при виконанні спінальної пункциї. За даними літератури це є фактором ризику розвитку стійких, тривалих післяопераційних парестезій. У  $35,5 \pm 8,6\%$  випадках вони реєструвалися у пацієнток 2а групи і в  $14,7 \pm 6,1\%$  випадків у групі 2б. Можна припустити, що досить низький відсоток виникнення парестезій пов’язаний з технікою виконання спінальної пункциї, а саме з використанням парамедіанного доступу. Досить цікавим виявився той факт, що в нашому дослідженні був зафікований такий небажаний ефект, як розвиток бальового синдрому в правому плечі і надключичній ділянці. 12 жінок поскаржилися на бальовий синдром на 3-му етапі дослідження. 6 пацієнткам (ВАШ –  $3,8 \pm 1,3$  см) потребувалось введення



**Рис. 1.** Частота розвитку інтраопераційної гіпотензії при оперативному розродженні в умовах спінальної анестезії за часовим інтервалом від виконання інтратекальної ін'єкції

ненаркотичних анальгетиків, двом жінкам (ВАШ –  $6,2 \pm 2,0$  см) – внутрішньовенне введення наркотичних анельгетіков, у чотирох (ВАШ –  $1,8 \pm 0,8$  см) – боловий синдром минув самостійно. Дане небажане явище спостерігалося у 7 пацієнтів 2а групи ( $22,6 \pm 7,5\%$ ) і у 5 в групі 2б ( $14,7 \pm 6,1\%$ ). За літературними даними [2, 14] розвиток болового синдрому пов’язаний з деякими етапами виконання операції кесарів розтин.

Ранній післяопераційний період також супроводжувався побічними ефектами, ускладненнями як після оперативного розродження в умовах ЗА, так і в умовах СА. Частота їх розвитку подається в табл. 3.

У ранній післяопераційний період у 37 жінок ( $59,7 \pm 6,2\%$ ), розроджених в умовах ЗА,

зафіксовані небажані явища і побічні дії. Достовірно частіше ці явища зустрічалися у пацієнток 1б групи –  $67,7\% \pm 8,4$  ( $p < 0,001$ ). Основні побічні дії і небажані ефекти у пацієнток цих груп становили – озноб, нудота, блювання і тахікардія. Тахікардія відзначалася у 22 жінок ( $35,5 \pm 6,1\%$ ) – в групі 1а у 13 ( $41,9 \pm 8,6\%$ ), в групі 1б у 9 ( $29,0 \pm 8,1\%$ ). Виникнення тахікардії на 5-му етапі дослідження пов’язано з недостатнім анальгетичним ефектом внутрішньовенної багатокомпонентної загальної анестезії. Це підтверджується високими показниками оцінки болового синдрому за допомогою ВАШ у цих групах ( $5,2 \pm 2,1$  см) в порівнянні з групами 2а і 2б, де показники фіксувалися до  $0,18 \pm 0,3$  см на даному етапі дослідження. Нудота і блювання відзначались

**Таблиця 3.** Частота розвитку ускладнень, небажаних ефектів в ранній післяопераційний період при оперативному розродженні в умовах різних методів анестезії

Ускладнення, побічні дії, небажані ефекти	Досліджувані групи							
	1а (n = 31)		1б (n = 31)		2а (n = 31)		2б (n = 34)	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Тахікардія	13	$41,9 \pm 8,6$	9	$29,03 \pm 8,1$	4	$12,9 \pm 6,02$	0	-
Озноб	8	$25,8 \pm 7,9$	2	$6,4 \pm 4,4$	8	$25,8 \pm 7,9$	4	$11,8 \pm 5,5$
Нудота, блювання	9	$29,0 \pm 8,1$	11	$35,5 \pm 8,6$	8	$25,8 \pm 7,9$	2	$5,9 \pm 4,03$
Біль в попереку	0	-	0	-	8	$25,8 \pm 7,9$	5	$14,7 \pm 6,1$
Постпукційний головний біль	6	-	4	-	4	$12,9 \pm 6,02$	1	$2,9 \pm 2,9$

у 20 пацієнток ( $32,3 \pm 5,9\%$ ), частіше були зафіксовані в групі 1б ( $35,5 \pm 8,6\%$ ). Небезпека високої частоти нудоти і блювання посилюється тим фактом, що у пацієнток, розріджених в умовах ЗА, на 4-му і 5-му етапі зберігалися явища залишкової седації. Достовірно триваліше зберігався час регресування залишкової седації у жінок 1а групи ( $p < 0,001$ ). Озnob в ранньому післяопераційному періоді відзначався у 8 жінок 1а групи ( $25,8 \pm 7,9\%$ ), в групі 1б дане ускладнення зафіксовано у 2 пацієнток ( $6,4 \pm 4,4\%$ ). Можливо, це ускладнення пов'язане зі зміною температурного режиму при транспортуванні пацієнток з операційної в палату інтенсивної терапії.

У ранньому післяопераційному періоді у пацієнток, розріджених абдомінальним шляхом в умовах СА, небажані явища, ускладнення і побічні дії анестезії зустрічалися у 27 жінок ( $41,5 \pm 6,1\%$ ), достовірно частіше фіксувалися в групі 2а – у 20 пацієнток ( $64,5 \pm 8,6\%$ ). У групі 2б вони зустрічалися тільки у 7 пацієнток ( $20,6 \pm 6,9\%$ ). Найбільш часті – озnob, нудота, блювання, біль у попереку, постпункційний головний біль. Озnob фіксувався у 12 жінок ( $18,5 \pm 4,8\%$ ). Достовірно частіше озnob виникав у пацієнток 2а групи ( $25,8 \pm 7,9\%$ ). Нудота відзначалася в групі 2а у 8 пацієнток ( $25,8 \pm 7,9\%$ ), в групі 2б – у 2 жінок ( $5,9 \pm 4,0\%$ ). Біль в попереку відзначали 14 жінок ( $28,4 \pm 5,1\%$ ), найчастіше виникала у пацієнток 2а групи ( $25,8 \pm 7,9\%$ ). 5 жінок 2б групи ( $14,7 \pm 6,1\%$ ) поскаржилися на виникнення бальового синдрому в ранньому післяопераційному періоді. Частота виникнення даного ускладнення за літературними даними [1, 3, 4] залежить від багаторазових травматичних пункцій, бальового синдрому в попереку в анамнезі, патологічного збільшення маси тіла під час вагітності. При виконанні нашого дослідження ми не виявили достовірного взаємозв'язку між виникненням болю в попереку в ранньому післяопераційному періоді і патологічним збільшенням маси тіла під час вагітності. Статистично достовірно простежується взаємозв'язок між кількістю пункцій твердої мозкової оболонки і виникненням даного ускладнення ( $p < 0,001$ ). Досить рідко фіксувався постпункційний головний біль ( $7,7 \pm 3,3\%$ ). У групі 2а 4 жінки ( $12,9 \pm 6,02\%$ ) відзначали появу стійкого головного болю (ВАШ –  $7,6 \pm 3,7$  см) після спінальної пункції, у двох з них бальовий синдром зникнув тільки

після епідурального пломбування аутокров'ю. У групі 2б зафіксован один випадок ( $2,3 \pm 2,9\%$ ) появи постпункційного головного болю. Можливо, це пов'язано з вибором методом проведення спінальної пункції, а саме з використанням парамедіанного доступу.

Таким чином, отримані нами результати дають всі підстави стверджувати, що в цілому, будь-який метод анестезіологічного захисту операції КР супроводжується ускладненнями і побічними ефектами і не є безпечним.

## ВИСНОВКИ

1. Встановлено, при абдомінальному розрідженні в умовах ЗА з проведеним ШВЛ в інтраопераційному періоді найбільш часто відзначаються такі небажані і побічні ефекти, як артеріальна гіпертензія і тахікардія, що є несприятливим фоном для перебігу анестезії у пацієнток з прееклампсією і / або хронічною артеріальною гіпертензією.
2. У жінок, розріджених шляхом операції кесарів розтин в умовах СА, найчастіше відзначається розвиток артеріальної гіпотензії на етапі до вилучення плоду та потребує введення вазопресорів, які негативно впливають на стан жінки і плоду (виникнення рефлекторної брадікардії, артеріальної гіпертензії, якщо судинозвужувальний ефект мезатона перевершує судинорозширювальну дію спінальної анестезії, порушення матково-плацентарного кровообігу). Внутрішньовенне введення ондансетрону в більшості випадків забезпечує нормодинамічний тип гемодинаміки, знижує частоту розвитку в ранній післяопераційний період нудоти і блювання.
3. Наявність парестезій при виконанні спінальної пункції значно рідше фіксувалися у пацієнток, яким СП виконана парамедіанним доступом.
4. Виникнення постпункційного головного болю після проведення спінальної анестезії частіше відзначалося в групі, де спінальна пункція проведена центральним доступом при використанні однакового розміру голок. Виявлена тенденція до клінічно суттєвої, але статистично незначно низької інцидентності цефалгій після парамедіанного доступу вимагає подальших досліджень з урахуванням факторів ризику.

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. В.С. Фесенко. Регіональна аналгезія вагінальних пологів. – Львів: ПП «Видавництво «БОНА», 2018. – 157 с.
2. Кобеляцкий Ю.Ю. Проблемные вопросы акушерской аналгезии. – [aaa.org.ua/file/Problematic\\_issues\\_of\\_obstetric\\_analgesia\\_Kobelyatsky.pdf](http://aaa.org.ua/file/Problematic_issues_of_obstetric_analgesia_Kobelyatsky.pdf). – 2017.
3. Запорожан В. Н., Тарабрин О. А и др. Спинальная анестезия при оперативном родоразрешении / Под. ред. В. Н. Запорожана, О. А. Тарабрина. – К.: Старт – 98, 2013. – 290 с.
4. В.В. Суслов, У.А. Фесенко, В.С. Фесенко. Спинальная анестезия и аналгезия. – «СИМ» Харьков, 2013. – 390 с.
5. Е. М. Шифман. Осложнения спинальных методов обезболивания в акушерстве: тридцать вопросов и ответов. – <http://refdb.ru/look/3197943-pall.html>
6. А.А. Борщева, Г.М. Перцева. Кесарево сечение как один из методов родоразрешения. – *Scientific and Practical Journal of Health and Life Sciences*. – № 3, 2015. – с. 34-41.
7. Кулаков В.И., Серов В.Н. и соавт. Анестезия и реанимация в акушерстве и гинекологии. М.: Издательство «Триада – Х», 2000. 384с.
8. Мысовская Ю.С. Динамика показателей оперативного родоразрешения. – *Bulletin of Medikal Internet Conferences (ISSN 2224-6150)*, 2015.- Том 5.- №5. – С. 436 – 437.
9. Mary J Renfrew. Подходы к укреплению акушерского дела в Европе. – *Entre Nous*.- 2015. – №18. – С. 12-13.
10. Boyle A et al. Primary cesarean delivery in the United States. – *Obstet Gynecol*. – 2013. – V. 122, №1. – P. 33-40.
11. Lee Y.Y. et al. – Unexplained variation in hospital caesarean section rates. – *Med J Aust*. -2013. – V.199. – №5. – P. 348-353.
12. Wulf H. Obstetric anaesthesia and analgesia – new aspects from the literature. – *Anesthesiol Intensivmed Notfallmed Schmerzther*. 2011. – 46 (07/08): 526-533.
13. American College of Cardiology. Guidelines made simple 2017. – Guideline for the Prevention, Detection, Evaluation, and Management of High Blood Pressure in Adults. – 2017.
14. Zirak N, Soltani G et al. Shoulder pain after caesarean section: comparison between general and spinal anaesthesia. – *Journal of Obstetrics and Gynaecology* 32(4):347-9 · May 2012

**Середенко Н.П.**

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА БЕЗОПАСНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИ ПЛАНОВОМ И ЭКСТРЕННОМ АБДОМИНАЛЬНОМ РОДОРАЗРЕШЕНИИ**

**Введение.** Риск материнской заболеваемости и смертности при кесаревом сечении (КС) превышает таковой в группе естественных родов приблизительно в пять раз. Летальность, связанная с анестезией – 1,6% от материнской. Следует уделять внимание предупреждению и своевременному выявлению осложнений и побочных действий различных видов анестезиологического пособия.

**Цель работы.** Сравнительная оценка безопасности применения различных методов анестезии при операции КС.

**Материалы и методы.** 127 родильниц разделены на 2 группы. Группа 1 – КС проводилось в условиях общей анестезии (ОА), группа 2 – в условиях спинальной анестезии (СА). Каждая группа разделена на две подгруппы: группа 1а (n=31) – использовался кетамин, группа 1б (n=31) – тиопентал натрий, группа 2а (n=31) – спинальная пункция выполнена центральным доступом, группа 2б (n=34) – за 5 минут до спинальной пункции, выполненной paramедианным доступом, внутривенно вводилось 8 мг ондансетрона. Оценивались побочные действия, осложнения в интраоперационный (ИП) и послеоперационный периоды (ПП).

**Результаты и обсуждение.** В 1 группе частота осложнений и побочных эффектов в ИП (артериальная гипертензия, тахикардия, трудная интубация) достигала  $71,0 \pm 5,8\%$ , во 2 –  $81,5 \pm 4,8\%$  (артериальная гипотензия, озноб, тошнота, рвота, парестезии, боль в правом плече). В ПП в 1 группе зафиксированы нежелательные явления и побочные эффекты (озноб, тошнота, рвота, тахикардия) в  $59,7 \pm 6,2\%$  случаев, во 2 группе – в  $41,5 \pm 6,1\%$  (озноб, тошнота, боль в пояснице, постпункционная головная боль).

**Выводы.** Все виды анестезиологического пособия сопровождаются осложнениями и побочными эффектами. Артериальная гипертензия и тахикардия в ИП, являются неблагоприятным фоном для пациенток с преэклампсией и/или хронической артериальной гипертензией. Артериальная гипотензия при СА требует коррекции введением вазопрессоров, которые оказывают негативное влияние на состояние женщины и плода. Внутривенное введение ондансетрона при проведении СА в большинстве случаев обеспечивает нормодинамический тип гемодинамики.

**Ключевые слова:** кесарево сечение, общая анестезия, спинальная анестезия, осложнения, побочные действия.

**Seredenko N.P.**

**COMPARATIVE EVALUATION OF THE SAFETY OF VARIOUS METHODS OF ANESTHESIA DURING ROUTINE AND EMERGENCY ABDOMINAL SECTION**

**Introduction.** The risk of maternal morbidity and mortality in case of caesarean section (CS) is approximately in five times higher in case of natural delivery. The mortality associated with anesthesia makes 1,6% of that, caused by maternal death.

**Objective.** Comparative evaluation of the safety of different methods of anesthesia for CS. Materials and methods. There were 127 puerperas, who were divided into 2 groups. In patients of group 1 – CS was performed under general anesthesia (OA), in patients of group 2 – under conditions of spinal anesthesia (SA). Patients in each group were divided into two subgroups: 1a (n = 31) – there was used ketamine, 1b (n = 31) – thiopental sodium, 2a (n = 31) – spinal puncture (SP) performed by central approach, 2b (n = 34) – 5 minutes before the SP, performed by paramedian approach, 8 mg of ondansetron was administered intravenously. Side effects, complications during the intraoperative (PI) and postoperative periods (PP) were assessed.

**Results and discussion.** In group 1, the complications and side-effects rate in PI have reached  $71,0 \pm 5,8\%$ , in group 2 –  $81,5 \pm 4,8\%$  (arterial hypotension, chills, nausea, vomiting, paresthesias, pain in the right shoulder). During PP, in group 1, the adverse events and side effects were recorded (chills, nausea, vomiting, tachycardia) in  $59,7 \pm 6,2\%$  of cases, in group 2 – in  $41,5 \pm 6,1\%$  (chills, nausea, pain low back, postfunctional headache).

**Conclusions.** Arterial hypotension at SA requires correction by the introduction of vasopressors, which have a negative effect. The intravenous injection of ondansetron during SA in the most cases provides the normodynamic type of hemodynamics.

**Key words:** caesarean section, general anesthesia, spinal anesthesia, complications, side-effects.